



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

П Р И К А З

« 5 » сентября 2017 г.

№ 872

Москва

О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 1052 «О формировании рейтинга качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации»

П р и к а з ы в а ю :

1. Внести в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 1052 «О формировании рейтинга качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации» следующие изменения:

а) в пункте 2 слова «(Алашкевичу М.Ю.) ежегодно в срок до 15 мая» заменить словами «(Зарубину А.В.) ежегодно в срок до 15 сентября»;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра Переверзеву В.В.»;

в) в Порядке формирования рейтинга качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, утвержденном указанным приказом:

пункт 1.2 изложить в следующей редакции:

«1.2. Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации осуществляет формирование (расчет) Рейтинга ежегодно, в срок до 30 июня, по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по показателям оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Порядку, кроме образовательных организаций, прошедших процедуру реорганизации в отчетном году или в году, предшествующем отчетному.»;

пункт 1.3 исключить;

приложение № 1 к указанному Порядку изложить в новой редакции согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

приложение № 2 к указанному Порядку изложить в новой редакции согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

2. Установить, что положения настоящего приказа распространяются на правоотношения, возникшие при формировании рейтинга качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, а 2016 год.

Исполняющая обязанности Министра



В.В. Переверзева

Приложение № 1
к приказу Министерства образования и науки
Российской Федерации от 5 сентября 2012 № 872
«О внесении изменений в приказ Министерства
образования и науки Российской Федерации
от 17 августа 2016 г. № 1052 «О формировании рейтинга
качества финансового менеджмента образовательных
организаций высшего образования, подведомственных
Министерству образования и науки Российской
Федерации»

«Приложение № 1
к Порядку формирования рейтинга качества
финансового менеджмента образовательных
организаций высшего образования, подведомственных
Министерству образования и науки Российской
Федерации, утвержденному приказом Министерства
образования и науки Российской Федерации
от 17 августа 2016 г. № 1052
(в редакции приказа Министерства образования и науки
Российской Федерации от _____ № _____)

**Показатели оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования,
подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации
(за отчетный год)**

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
1. Показатели качества планирования (далее – ПКП)						1

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
ПКП-1	Отношение фактических доходов от приносящей доход деятельности к запланированным в итоговой редакции плана финансово-хозяйственной деятельности (далее – ПФХД) доходам от приносящей доход деятельности	$100\% - \left(\frac{ Д^ф - Д^п }{Д^п} * 100\% \right);$ <p>где: Д^ф – фактический объем собственных доходов на отчетную дату Д^п – плановый объем собственных доходов, предусмотренный в итоговой редакции ПФХД</p>	1. Форма 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности» 2. ПФХД (итоговая редакция)	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки Департамент бухгалтерского учета	Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 90% и менее Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): более 90% - до 95% Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): 95% и более	1
ПКП-2	Отношение фактических расходов от приносящей доход деятельности к запланированным в итоговой редакции ПФХД расходам от приносящей доход деятельности	$100\% - \left(\frac{ Р^ф - Р^п }{Р^п} * 100\% \right);$ <p>где: Р^ф – фактический объем расходов от приносящей доход деятельности Р^п – плановый объем расходов от приносящей доход деятельности, предусмотренный в итоговой редакции ПФХД</p>	1. Форма 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности» 2. ПФХД (итоговая редакция)	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки Департамент бухгалтерского учета	Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 90% и менее Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): более 90% - до 97% Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): 97% и более	1
ПКП-3	Отношение фактических доходов от приносящей доход деятельности к запланированным в первоначальной	$100\% - \left(\frac{ Д^ф - Д^п }{Д^п} * 100\% \right);$ <p>где: Д^ф – фактический объем собственных доходов</p>	1. Форма 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности»	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики	Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 80% и менее Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): более 80% - до 95%	2

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
	редакции ПФХД доходам от приносящей доход деятельности	Д ^п – плановый объем собственных доходов, предусмотренный в первоначальной редакции ПФХД	2. ПФХД (первоначальная редакция)	образования и науки Департамент бухгалтерского учета	Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): 95% и более	
ПКП - 4	Отношение фактических расходов от приносящей доход деятельности к запланированным в первоначальной редакции ПФХД расходам от приносящей доход деятельности	$100\% - \left(\frac{ P^ф - P^п }{P^п} * 100\% \right);$ <p>где: P^ф – фактический объем расходов от приносящей доход деятельности P^п – плановый объем расходов от приносящей доход деятельности, предусмотренный в первоначальной редакции ПФХД</p>	<p>1. Форма 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности».</p> <p>2. ПФХД (первоначальная редакция)</p>	<p>Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки</p> <p>Департамент бухгалтерского учета</p>	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 80% и менее</p> <p>Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): более 80% - до 97%</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): 97% и более</p>	2
ПКП-5	Наличие необоснованных остатков субсидии на выполнение государственного задания	$\frac{Ос - Обт - Обс - Рас}{Дгз} * 100\%;$ <p>где: Ос – остаток субсидии на выполнение государственного задания Обт – объем принятых и неисполненных обязательств отчетного периода Обс - объем принятых обязательств на финансовое обеспечение расходов, следующих за отчетным периодом</p>	<p>1. Форма 0503779 «Сведения об остатках денежных средств учреждения» – субсидия на выполнение государственного задания</p> <p>2. Форма 0503738 «Отчет об обязательствах учреждения» вид финансового</p>	<p>Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки</p> <p>Департамент бухгалтерского учета</p>	<p>Минимальное (наилучшее) значение (1 балл): 0% и менее</p> <p>Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): более 0% - до 4%</p> <p>Максимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 4% и более</p>	3

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
		<p>Рас – объем расходов ООВО, предусматриваемых на обеспечение объявленных конкурсов, по которым не заключены контракты</p> <p>Дгз – субсидия на выполнение государственного задания</p>	<p>обеспечения – субсидия на выполнение государственного задания</p> <p>3. ПФХД (итоговая редакция)</p>			
ПКП-6	Наличие необоснованных остатков средств субсидии на иные цели	$\frac{O_c - O_{\text{бт}} - O_{\text{бс}} - \text{Рас}}{D_{\text{иц}}} * 100\%;$ <p>где:</p> <p>O_c – остаток субсидии на иные цели</p> <p>O_{бт} – объем принятых и неисполненных обязательств отчетного периода</p> <p>O_{бс} – объем принятых обязательств на финансовое обеспечение расходов, следующих за отчетным периодом</p> <p>Рас – объем расходов, предусматриваемых на обеспечение объявленных конкурсов, по которым не заключены контракты</p> <p>D_{иц} – общий объем субсидий на иные цели</p>	<p>1. Форма 0503779 «Сведения об остатках денежных средств учреждения» - субсидия на иные цели</p> <p>2. Форма 0503738 «Отчет об обязательствах учреждения» вид финансового обеспечения – субсидия на иные цели</p> <p>3. ПФХД (итоговая редакция)</p>	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	<p>Минимальное (наилучшее) значение (1 балл): 0% и менее</p> <p>Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): более 0% - до 1%</p> <p>Максимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 1% и более</p>	3
2. Показатели финансовой устойчивости (далее – ПФУ)						1,25
ПФУ-1	Доля поступлений от приносящей доход	$\frac{D_{\text{пдд}}}{D_{\text{пдд}} + D_{\text{гз}}} * 100\%;$	1. Форма 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-	Департамент бухгалтерского учета	Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 29% и менее	2

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
	деятельности в общем объеме поступлений от приносящей доход деятельности и субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (показатель автономии)	<p>где:</p> <p>$D_{пдд}$ – фактический объем поступлений от приносящей доход деятельности</p> <p>$D_{гз}$ – фактический объем поступлений в форме субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, в том числе на оказание государственных образовательных услуг по программам высшего образования, среднего профессионального образования, общего образования, дошкольного образования и дополнительного образования, а также на выполнение работ по прикладным и фундаментальным научным исследованиям и иным научным работам в рамках государственного задания</p>	хозяйственной деятельности» 2. Внутренние данные Минобрнауки России	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): 30% - 69% Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): 70% и более	
ПФУ-2	Прирост поступлений от приносящей доход деятельности в отчетном периоде по отношению к периоду, предшествующему отчетному	$\frac{D_{пдд}^t}{D_{пдд}^{t-1}} * 100\% - 100\%;$ <p>где:</p> <p>$D_{пдд}^t$ - фактический объем поступлений от приносящей доход деятельности</p> <p>$D_{пдд}^{t-1}$ - фактический объем поступлений от приносящей доход деятельности за период, предшествующий отчетному периоду</p>	1. Форма 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности»	Департамент бухгалтерского учета Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): менее 0% Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): более 0% - 8% Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): более 8%	3

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
ПФУ-3	Зависимость образовательной организации высшего образования (далее – ООВО) от заемных источников финансирования (коэффициент долговой нагрузки)	$\frac{Д_0}{Д_{пдд(факт)}} * 100\%;$ <p>где: $Д_0$ – расчеты с кредиторами по долговым обязательствам на конец отчетного периода $Д_{пдд(факт)}$ - объем поступлений от приносящей доход деятельности в отчетном периоде</p>	<p>1. Форма 0503730 «Баланс государственного (муниципального) учреждения»</p> <p>2. Форма 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности»</p>	Департамент бухгалтерского учета	<p>Минимальное (наилучшее) значение (1 балл): 0% до 10%</p> <p>Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): 11% - 24%</p> <p>Максимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 25% и более</p>	2
ПФУ-4	Доля просроченной кредиторской задолженности	$\frac{КЗ_{просроч}}{КЗ} * 100\%;$ <p>где: $КЗ_{просроч}$ – объем просроченной кредиторской задолженности $КЗ$ – общий объем кредиторской задолженности (за исключением кредиторской задолженности по доходам)</p>	Форма 0503769 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности учреждения» (кредиторская задолженность, все коды финансового обеспечения)	Департамент бухгалтерского учета	<p>Минимальное (наилучшее) значение (1 балл): 0%</p> <p>Максимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 1% и более</p>	1
ПФУ-5	Доля просроченной дебиторской задолженности	$\frac{ДЗ_{проср}}{ДЗ} * 100\%;$ <p>где: $ДЗ_{проср}$ – объем просроченной дебиторской задолженности $ДЗ$ – общий объем дебиторской задолженности</p>	Форма 0503769 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности учреждения» (дебиторская задолженность, все коды финансового обеспечения)	Департамент бухгалтерского учета	<p>Минимальное (наилучшее) значение (1 балл): 0%</p> <p>Максимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 1% и более</p>	1

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
ПФУ-6	Дефицит средств от приносящей доход деятельности	$\frac{\text{ВЛА} + \text{ДЗ} - \text{КЗ}}{\text{Д пдд (факт)}} * 100\%$ <p>где:</p> <p>ВЛА - высоколиквидные активы (денежные средства, финансовые вложения)</p> <p>ДЗ – объем дебиторской задолженности (за исключением расчетов с учредителем, сумм амортизации, остаточной стоимости ОЦИ и безнадежной к взысканию дебиторской задолженности)</p> <p>КЗ – общий объем кредиторской задолженности</p> <p>Д пдд (факт) - объем поступлений от приносящей доход деятельности в отчетном периоде</p>	<p>обеспечения)</p> <p>Форма 0503730 «Баланс государственного (муниципального) учреждения Форма 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности» (собственные доходы)</p>	Департамент бухгалтерского учета	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): менее -15%</p> <p>Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): от -15% до 0%</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): более 0%</p>	2
3. Стратегические показатели (далее – СП)						1,5
СП-1	Соответствие средней заработной платы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) ООВО (без учета филиальной сети) показателям плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях	$\frac{\text{ФНЗ}_{\text{ППС}}^t}{\text{ССЧ}_{\text{ППС}}^t * t * \text{ЗП}_{\text{ср.регион}}^t} * 100\% ;$ <p>где:</p> <p>$\text{ФНЗ}_{\text{ППС}}^t$ - объем фонда начисленной заработной платы ППС ООВО (без учета работающих в филиале(ах) ООВО и по внешнему совместительству) за отчетный период</p>	<p>1. Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала (форма № «ЗП-образование»)</p> <p>2. Официальные данные статистической отчетности Росстат</p>	Департамент стратегии, анализа и прогноза	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): $\leq \text{ЗДК} - 5\%$</p> <p>Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): от $(\text{ЗДК} - 4\%)$ до $(\text{ЗДК} - 1\%)$</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): $\geq \text{ЗДК}$</p> <p>где ЗДК – значение</p>	3

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
	социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 г. № 722-р (далее – «Дорожная карта»)	$ССЧ_{ППС}^t$ – среднесписочная численность работников ППС (без учета работающих в филиале(ах) ООВО и по внешнему совместительству) за отчетный период t – длительность отчетного периода, на который производится расчет показателя (в месяцах) $ЗП_{\text{сред. регион}}^t$ – среднемесячный доход от трудовой деятельности в соответствующем субъекте Российской Федерации за отчетный период (по официальным данным Росстат)			показателя в соответствии с планом мероприятий Дорожной карты.	
СП-1А	Соответствие средней заработной платы ППС филиальной сети ООВО показателю плана мероприятий «Дорожной карты»	$\left(\frac{\text{ФНЗ}_{ППС}^t / 12}{ССЧ_{ППС}^t} \right) / ЗП_{\text{расч.}}^{\text{рег.}} * 100\%$ <p>Расчетный среднемесячный доход от трудовой деятельности, приведенный для учреждения по регионам Российской Федерации:</p> $ЗП_{\text{расчет}}^{\text{рег.}} = \frac{\sum_{i=1}^n ЗП_{\text{сред. } i}^{\text{рег.}} * ССЧ_{ППС}^i}{\sum_{i=1}^n ССЧ_{ППС}^i}$ <p>где:</p> $\text{ФНЗ}_{ППС}^t$ - объем фонда начисленной заработной платы ППС филиальной сети (кроме расположенных за рубежом филиалов), без учета работающих по внешнему совместительству за отчетный период $ССЧ_{ППС}^t$ – среднесписочная численность работников ППС филиальной сети (кроме	<p>1. Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала (форма № «ЗП-образование»)</p> <p>2. Официальные данные статистической отчетности Росстат</p>	Департамент стратегии, анализа и прогноза	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): $\leq \text{ЗДК} - 5\%$</p> <p>Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): от $(\text{ЗДК} - 4\%)$ до $(\text{ЗДК} - 1\%)$</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): $\geq \text{ЗДК}$</p> <p>где ЗДК – значение показателя в соответствии с планом мероприятий Дорожной карты.</p>	1

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
		<p>расположенных за рубежом филиалов), без учета работающих по внешнему совместительству за отчетный период t – длительность отчетного периода, на который производится расчет показателя (в месяцах)</p> <p>$ЗП_{\text{сред.}}^{\text{рег.}i}$ – среднемесячный доход от трудовой деятельности в соответствующем субъекте Российской Федерации за отчетный период (по официальным данным Росстат)</p> <p>$ССЧ_{\text{ППС}}^i$ – среднесписочная численность работников ППС в разрезе филиалов</p> <p>n – количество филиалов ООВО $ЗП_{\text{сред.}}^{\text{рег.}i}$</p> <p>В случае отсутствия у ООВО филиальной сети итоговый индекс качества в процентном выражении рассчитывается для данного ООВО индивидуально по отношению к максимально возможному итоговому индексу за вычетом значения по показателю СП-1А.</p>				
СП-2	Соответствие средней заработной платы научных сотрудников ООВО показателю плана мероприятий «Дорожной карты»	$\left(\frac{\text{ФНЗ}'_{\text{НС}}}{\text{ССЧ}'_{\text{НС}}} / 12 \right) / \text{ЗП}_{\text{расч.}}^{\text{рег.}} * 100\%$ <p>расчетный среднемесячный доход от трудовой деятельности, приведенный для учреждения по регионам Российской Федерации:</p> $\text{ЗП}_{\text{расчет}}^{\text{рег.}} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ЗП}_{\text{сред.}}^{\text{рег.}i} * \text{ССЧ}'_{\text{НС}}^i}{\sum_{i=1}^n \text{ССЧ}'_{\text{НС}}^i}$ <p>где:</p>	<p>1. Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала (форма № «ЗП-образование»)</p> <p>2. Официальные данные статистической отчетности Росстат</p>	Департамент стратегии, анализа и прогноза	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): $\leq \text{ЗДК} - 5\%$</p> <p>Удовлетворительное значение (0,1 – 0,9 балла): от $(\text{ЗДК} - 4\%)$ до $(\text{ЗДК} - 1\%)$</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): $\geq \text{ЗДК}$</p> <p>где ЗДК – значение</p>	3

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
		<p>$ФНЗ_{НС}^t$ – объем фонда начисленной заработной платы научных сотрудников ООВО (в целом по организации с филиалами (кроме расположенных за рубежом филиалов), без учета работающих по внешнему совместительству) за отчетный период</p> <p>$ССЧ_{НС}^t$ – среднесписочная численность научных сотрудников ООВО (в целом по организации с филиалами (кроме расположенных за рубежом филиалов), без учета работающих по внешнему совместительству) за отчетный период</p> <p>t – длительность отчетного периода, на который производится расчет показателя (в месяцах)</p> <p>$ЗП_{сред.}^{рег.i}$ – среднемесячный доход от трудовой деятельности в соответствующем субъекте Российской Федерации за отчетный период (по официальным данным Росстат)</p> <p>$ССЧ_{НС}^i$ – среднесписочная численность научных сотрудников в разрезе филиалов</p> <p>n – количество филиалов ООВО</p> <p>В случае отсутствия у ООВО научных сотрудников итоговый индекс качества в процентном выражении рассчитывается для данного ООВО индивидуально по отношению к максимально возможному итоговому индексу за вычетом значения по показателю СП-2.</p>			показателя в соответствии с планом мероприятий Дорожной карты.	
СП-2А	Прирост среднемесячной		1. Сведения о численности и оплате	Департамент стратегии, анализа	Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): менее	1

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
(*)	заработной платы ППС ООВО в отчетном периоде по отношению к периоду, предшествующему отчетному	$\frac{\text{ФНЗ}_{\text{ППС}}^t / \text{ССЧ}_{\text{ППС}}^t * t}{\text{ФНЗ}_{\text{ППС}}^{t-1} / \text{ССЧ}_{\text{ППС}}^{t-1} * t} * 100\% - 100\%;$ <p>где: $\text{ФНЗ}_{\text{ППС}}^t$ – объем фонда начисленной заработной платы ППС ООВО (без учета работающих в филиале(ах) ООВО и по внешнему совместительству) за отчетный период $\text{ССЧ}_{\text{ППС}}^t$ – среднесписочная численность ППС ООВО (без учета работающих в филиале(ах) ООВО и по внешнему совместительству) за отчетный период t – длительность отчетного периода, на который производится расчет показателя (в месяцах) $\text{ФНЗ}_{\text{ППС}}^{t-1}$ – объем фонда начисленной заработной платы ППС ООВО (без учета работающих в филиале(ах) ООВО и по внешнему совместительству) за период, предшествующий отчетному $\text{ССЧ}_{\text{ППС}}^{t-1}$ – среднесписочная численность ППС ООВО (без учета работающих в филиале(ах) ООВО и по внешнему совместительству) за период, предшествующему отчетному</p>	<p>труда работников сферы образования по категориям персонала (форма № «ЗП-образование») 2. Официальные данные статистической отчетности Росстат</p>	и прогноза	<p>0%</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): 0% и более</p>	
СП-3 (*)	Доля выплат на фонд оплаты труда за счет средств от приносящей доход деятельности и субсидии на выполнение	$\frac{R_{\text{Фот}}}{P} * 100\%;$ <p>где: $R_{\text{Фот}}$ – фактический объем расходов на оплату</p>	<p>1. План финансово-хозяйственной деятельности 2. Внутренние данные Минобрнауки России (АК КСУФ, «Финансовое</p>	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и	<p>Минимальное (наилучшее) значение (1 балл): до 70%</p> <p>Максимальное (наихудшее) значение (0 баллов): 71% и</p>	1

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
	государственного задания в объеме выплат за счет средств от приносящей доход деятельности и субсидии на выполнение государственного задания	<p>труда и начисления на выплаты по оплате труда за счет средств от приносящей доход деятельности и субсидии на выполнение государственного задания</p> <p>Р – фактический объем расходов за счет средств от приносящей доход деятельности и субсидии на выполнение государственного задания</p>	обеспечение высших учебных заведений, подведомственных Минобрнауки России (по годам)»	экономики образования и науки	более	
СП-4	Доля фонда оплаты труда основного персонала в структуре фонда оплаты труда ООВО	$\frac{\text{ФНЗ}_{\text{оп}}}{\text{ФНЗ}_{\text{общ}}} * 100\%$ <p>где:</p> <p>ФНЗ_{оп} – фактический объем расходов на оплату труда основного персонала (без учета работающих по внешнему совместительству) ООВО (включая педагогических работников, ППС и научных работников)</p> <p>ФНЗ_{общ} – общий объем фонда оплаты труда ООВО (без учета работающих по внешнему совместительству)</p>	1. Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала (форма № «ЗП-образование»)	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 балл): до 60%</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 баллов): 60% и более</p>	1
СП-5	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета,	$\frac{\sum \text{ЧС} * k}{((\text{ССЧ}_{\text{ППС}}^4 * 12) - (\text{ССЧ}_{\text{ППС}}^3 * 9)) * \frac{1}{3}}$ <p>где:</p> <p>ЧС – численность студентов на начало учебного года (по всем формам обучения)</p> <p>k – коэффициент приведения численности</p>	1. Отчет ВПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего	Департамент стратегии, анализа и прогноза	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): ниже нормативного значения, предусмотренного «Дорожной картой»</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 баллов): равно</p>	2

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
	программам магистратуры, в расчете на одного работника ППС	<p>студентов к приведенному контингенту (очная форма обучения – 1,0 ; очно-заочная форма обучения – 0,25 ; заочная форма обучения – 0,1</p> <p>ССЧ^{4 кв.}_{ППС} - средняя численность работников ППС по ООВО (с учетом работающих по внешнему совместительству) по итогам 4 квартала соответствующего года</p> <p>ССЧ^{3 кв.}_{ППС} - средняя численность работников ППС по ООВО (с учетом работающих по внешнему совместительству) по итогам 3 квартала соответствующего года</p>	<p>образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программа магистратуры на начало учебного года»</p> <p>2. Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала (форма № «ЗП-образование»)</p> <p>3. «Дорожная карта»</p>		<p>или выше нормативного значения «Дорожной карты»</p> <p>Для ряда образовательных учреждений, определенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 2015 года № 234 «О соотношениях численности работников профессорско-преподавательского состава и обучающихся образовательных организаций высшего образования», применяется специальное нормативное значение, регламентированное Приложением № 3 к настоящему приказу.</p>	
СП-6 (**)	Кадровый потенциал ООВО	$\frac{K_{уч}}{K_c} * 100\%;$ <p>где,</p> <p>$K_{уч}$ – количество фактов участия ректора, проректоров, руководителей и сотрудников финансовых и бухгалтерских служб, руководителей центров финансовой ответственности ООВО в семинарах-совещаниях и мероприятиях по повышению квалификации, проводимых по инициативе</p>	<p>1. Данные предоставленные образовательными организациями высшего образования</p> <p>2. Внутренние данные Минобрнауки России</p>	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов) – менее 75%</p> <p>Удовлетворительное значение (0,5 балла): 75 % - до 100%</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): 100% и более</p>	0,5

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
		Минобрнауки России, в отчетном периоде; K_c – общее количество семинаров-совещаний и одного мероприятия по повышению квалификации, проводимых по инициативе Минобрнауки России, в отчетном периоде				
4. Показатели качества исполнения нормативных правовых актов (далее – ПКНПА)						1
ПКНПА-1	Нарушение требований нормативно-правовых актов в области оказания платных образовательных услуг	Σ НПУ ; где: НПУ – выявленные факты нарушения требований нормативно-правовых актов в области оказания платных образовательных услуг, в том числе: - факт установления стоимости платных образовательных услуг ниже нормативных затрат с учетом коэффициента выравнивания (**); - факт установления стоимости платных образовательных услуг ниже базовых нормативных затрат; - факт установления стоимости платных образовательных услуг по договорам об образовании, заключенным при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица, за вычетом ранее произведенной оплаты за предыдущие периоды обучения, выше уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.	Внутренние данные Минобрнауки России	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): если значение больше 0 Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): если значение равно 0	2

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
ПКНПА-2	Своевременность утверждения и представления ПФХД в Минобрнауки России	<p style="text-align: center;">F_p,</p> <p>где:</p> <p>F_p – фактическая дата утверждения и представления ПФХД в информационной системе Минобрнауки России pfhd.edu.ru.</p>	<p>1. Информационная система Минобрнауки России pfhd.edu.ru.</p> <p>2. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1321 (ред. от 03.09.2015) «Об утверждении Порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации» (участвует в формировании рейтинга на 2016 год)</p> <p>3. Приказ Минобрнауки России от 16.06.2016 года № 717 «Об утверждении Порядка составления и утверждения плана финансово-</p>	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): если представление утвержденного ПФХД произведено с нарушением установленных сроков</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): если представление утвержденного ПФХД произведено без нарушения установленных сроков</p>	1

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
			хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации (участвует в формировании рейтинга на 2017 год и последующие отчетные периоды)			
ПКНПА-3	Своевременность представления на согласование в Минобрнауки России отчета о результатах деятельности бюджетного учреждения и об использовании закрепленного за ним федерального имущества (далее – отчет о результатах деятельности) или публикация отчета о результатах деятельности автономного	<p style="text-align: center;">F,</p> <p>где:</p> <p>F – фактическая дата представления на согласование в Минобрнауки России отчета о результатах деятельности бюджетного учреждения или опубликования отчета о результатах деятельности автономного учреждения в информационной системе Минобрнауки России pfhd.edu.ru или на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях bus.gov.ru.</p>	<p>1. Информационная система Минобрнауки России pfhd.edu.ru.</p> <p>2. Приказ Минобрнауки России от 27.07.2016 № 904 «Об утверждении Порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки</p>	Департамент финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	<p>Минимальное (наихудшее) значение (0 баллов): если представление на согласование отчета о результатах деятельности бюджетного учреждения или опубликование отчета о результатах деятельности автономного учреждения проведено с нарушением установленных сроков</p> <p>Максимальное (наилучшее) значение (1 балл): если представление на согласование отчета о результатах деятельности</p>	1

Код показателя	Наименование показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Формула расчета значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Источник данных	Департамент Министерства образования и науки Российской Федерации, ответственный за предоставление источника данных	Критерии оценки значения показателя оценки качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования	Удельный вес направления / показателя
1	2	3	4	5	6	7
	учреждения		Российской Федерации, и об использовании закрепленного за ними государственного имущества» 3. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях bus.gov.ru.		бюджетного учреждения или опубликование отчета о результатах деятельности автономного учреждения проведено своевременно	

(*) – показатель участвует в формировании Рейтинга за 2018 год и последующие отчетные периоды.

() – показатель участвует в формировании Рейтинга за 2017 год и последующие отчетные периоды.».**

Приложение № 2
к приказу Министерства образования и
науки Российской Федерации от 5 сентября 2017
№ 872 «О внесении изменений в приказ
Министерства образования и науки
Российской Федерации от 17 августа 2016 г.
№ 1052 «О формировании рейтинга качества
финансового менеджмента образовательных
организаций высшего образования,
подведомственных Министерству
образования и науки Российской
Федерации»

«Приложение № 2
к Порядку формирования рейтинга
качества финансового менеджмента
образовательных организаций высшего
образования, подведомственных
Министерству образования и науки
Российской Федерации, утвержденному
приказом Министерства образования и
науки Российской Федерации
от 17 августа 2016 г. № 1052

Таблица

соответствия диапазонов значений групп качества финансового менеджмента и
индекса качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего
образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской
Федерации

Группы качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации	Значение индекса качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации I_z^t
Высокий уровень финансового менеджмента	[80%; 100%]
Удовлетворительный уровень финансового менеджмента	[60%; 80%)
Неудовлетворительный уровень финансового менеджмента	[0%; 60%)

».

Приложение № 3
к приказу Министерства образования и
науки Российской Федерации от 5 сентября 2017 г.
№ 872 «О внесении изменений в приказ
Министерства образования и науки
Российской Федерации от 17 августа 2016 г.
№ 1052 «О формировании рейтинга качества
финансового менеджмента образовательных
организаций высшего образования,
подведомственных Министерству
образования и науки Российской
Федерации»

«Приложение № 3
к Порядку формирования рейтинга
качества финансового менеджмента
образовательных организаций высшего
образования, подведомственных
Министерству образования и науки
Российской Федерации, утвержденному
приказом Министерства образования и
науки Российской Федерации
от 17 августа 2016 г. № 1052

**Порядок определения индивидуального нормативного значения показателя
СП-5 для ряда образовательных учреждений, определенного Постановлением
Правительства Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 234
«О соотношениях численности работников профессорско-преподавательского
состава и обучающихся образовательных организаций высшего образования»**

№ п/п	Наименование вуза	Пороговое значение экспертное на 2016 год	Пороговое значение экспертное на 2017 год	Пороговое значение в соответствии с «Дорожной картой» на 2018 год
1	Московский физико-технический институт (государственный университет) (МФТИ)	7,00	9,50	12,00
2	Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ)	7,50	10,00	12,00
3	Московский государственный гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)	7,00	9,50	12,00
4	Высшая школа народных искусств (институт) (ВШНИ)	7,50	10,00	12,00
5	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова)	8,00	10,00	12,00
6	Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)	8,00	10,00	12,00

7	Оренбургский государственный университет (ОГУ)	8,50	10,00	12,00
8	Санкт-Петербургский горный университет (Горный университет)	7,50	10,00	12,00
9	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	7,50	10,00	12,00

».